



САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
СОЮЗ АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ

Внимание.
Попытка манипулирования на проблемах АУ

Уважаемые коллеги!

В адрес САУ «Авангард» письмом от 06.07.2019г обратился председатель профсоюза арбитражных управляющих (ОРПАУ) М.Ю. Василега с запросом, возможно ли, чтобы наша СРО выдавала своим членам справки о соответствии, чтобы в последующем их кандидатуры заявлялись через ОРПАУ в делах о банкротстве граждан по запросам арбитражных судов.

В письме М.Василега заявляет, что якобы Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ в определении от 28.01. 2019г № 301-ЭС18-13818 «указала» на право ОРПАУ предоставлять кандидатуры арбитражных управляющих в дела о банкротстве. И что этому препятствует лишь отсутствие справок о соответствии АУ требованиям законодательства, выданных саморегулируемыми организациями.

Прежде всего, в данном случае налицо прямая подтасовка фактов и попытка выдать желаемое за действительное.

В упомянутом определении СКЭС ВС РФ речь идет лишь о том, что при отсутствии кандидатуры арбитражного управляющего для назначения в деле о потребительском банкротстве и в целях защиты интересов гражданина арбитражный суд должен занять активную позицию в решении вопроса об утверждении финансового управляющего и с согласия гражданина при сохранении у него интереса к дальнейшему ведению дела о банкротстве направлять соответствующие запросы во все имеющиеся саморегулируемые организации арбитражных управляющих.

Действительно при всех имеющихся проблемах нельзя утверждать о повальном отказе арбитражных управляющих от назначений в делах о банкротстве граждан. Например, в 2018 году более 2/3 из всех назначений арбитражных управляющих САУ «Авангард» были связаны именно с делами о банкротстве граждан.

ОРПАУ не является саморегулируемой организацией, не является лицом, участвующем в деле о банкротстве, ни лицом, участвующим в процессе **и в данной ситуации** лишь выступил по доверенности от арбитражного управляющего как пример потенциального наличия интереса у арбитражных управляющих исполнять функцию финансового управляющего.

ОРПАУ не зарегистрирован в качестве саморегулируемой организации, не располагает компенсационным фондом, а значит и не готов нести предусмотренную законодательством о банкротстве имущественную ответственность за деятельность кандидатур арбитражных управляющих, в случае реального их представления в арбитражный суд.

Тем не менее, в последние дни в сети интернета на связанных с ОРПАУ сайтах активно рекламируется определение Арбитражного суда Свердловской области от 03.07.2019г по делу №А60-69270/2018г об отказе в утверждении конкурсного управляющего в связи с наличием конфликтом интересов и определении Арбитражного суда Чувашской Республики- Чувашии от 17.06.2019г по делу №А79-2763/2019 о предложении ОРПАУ представить кандидатуру арбитражного управляющего, и даже Управлению Росреестра по Чувашской Республике «представить письменный отзыв по представленной кандидатуре арбитражного управляющего».

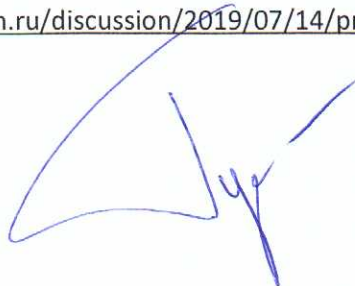
Представляется, что правовую оценку обоснованности данных решений судов должен дать Верховный суд РФ с целью формирования единообразного применения и толкования судами норм материального и процессуального права.

Но уже очевидно, что манипулируя действительными трудностями в деятельности арбитражных управляющих и самих СРО, которые активно обсуждаются, как в нашей СРО, так и в целом в профсообществе арбитражных управляющих, ОРПАУ делает попытку дискредитации саморегулируемых организаций (см. «СРО саботаж...» или «Крепостное право 2.0...или которые здесь временные? Слазь!..»). При этом похоже руководствуются исключительно интересами конкретных представителей ОРПАУ, но отнюдь не интересами должника, кредиторов, общества, не интересами арбитражных управляющих, не интересами профессионального сообщества арбитражных управляющих.

Учитывая, что правоотношения, связанные с утверждением арбитражного управляющего в деле о несостоятельности (банкротстве), регламентированы нормами статьи 45 Закона о банкротстве, в соответствии с которой **только саморегулируемая организация представляет в арбитражный суд информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям закона, отсутствуют правовые основания для предоставления ОРПАУ документов о соответствии арбитражного управляющего для утверждения его в деле о банкротстве.**

Приложение: статья «Профсоюз арбитражных управляющих (ОРПАУ) - мифы или реальность?» - https://zakon.ru/discussion/2019/07/14/profsoyuz_arbitrazhnyh_upravlyayuschi

Директор



Т.В.Гусева